

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

103426, Москва, Б.Дмитровка, 26

«08» июля 2015 г.

№ 5.6-24/1038

Некоммерческое партнерство
«Альянс строителей и поставщиков
дорожного комплекса» (НП «АСДОР»)

Генеральному директору

Ю.А. АГАФОНОВУ

ул. Чапаева, д. 5, оф. 605
г. Санкт-Петербург, 197046

Уважаемый Юрий Анатольевич!

В Комитете Совета Федерации по экономической политике рассмотрена резолюция VIII Всероссийской конференции «Актуальные проблемы проектирования дорог и искусственных сооружений», поступившая в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации через виртуальную приемную (№ 9964п от 26.05.2015г.).

В резолюции изложены предложения о внесении изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

По существу предложений сообщаем следующее.

1. Подпунктом 1.1 пункта 1 части II резолюции авторы предлагают ввести в часть 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ норму, согласно которой «если при проведении конкурса или аукциона по строительству, изысканиям и проектированию начальная (максимальная) цена контракта

составляет более чем 15 млн. рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на 10 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, то конкурсант обязан предоставить обоснования снижения цены контракта, а в отсутствии обоснования заявка отклоняется с невозможностью участия данного конкурсанта во всех конкурсных процедурах и занесением организации, применяющей демпинговую цену в список «недобросовестных поставщиков».

В этой связи Комитет отмечает, что в настоящее время в Федеральном законе № 44-ФЗ предусматриваются достаточно действенные и взвешенные антидемпинговые меры при проведении конкурса и аукциона. Основной антидемпинговой мерой в соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ является представление обеспечения исполнения государственного (муниципального) контракта в повышенном размере, а в определенных случаях информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, дифференцированно от уровня начальной (максимальной) цены контракта. Данные меры подлежат применению в случае, если участником конкурса или аукциона закупки предложена цена контракта, которая на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены.

Необходимость выполнения того или иного предписания ставится в действующей редакции Федерального закона № 44-ФЗ в зависимость от начальной (максимальной) цены контракта. Так, в случае если начальная (максимальная) цена контракта составляет более 15 миллионов рублей, для заключения контракта участник закупки должен представить обеспечение исполнения контракта в размере в полтора раза выше указанного в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). Такое обеспечение должно представляться в форме банковской гарантии или

внесения денежных средств на счет заказчика в зависимости от желания участника закупки.

Если же начальная (максимальная) цена контракта составляет 15 миллионов рублей и менее, то участник закупки, предложивший демпинговую по терминологии закона цену, для заключения контракта должен предоставить по своему выбору либо обеспечение исполнения контракта в указанном выше полуторном размере, либо информацию, подтверждающую добросовестность такого участника на дату подачи заявки. Часть 3 рассматриваемой статьи четко определяет, какая именно информация может подтверждать добросовестность участника закупки.

Авторы резолюции предлагают ввести дополнительную меру – предоставление обоснования снижения цены контракта. По мнению Комитета, здесь содержится коррупционный фактор, поскольку создается основа для злоупотребления правом органами государственной власти (их должностными лицами), так как оценка обоснованности снижения цены контракта может проводиться необъективно. В данном случае участник торгов может предоставить абсолютно любой документ, и у комиссии по осуществлению закупок и заказчика не будет иной возможности, кроме как удовлетвориться представленным обоснованием. Также надо принять во внимание то, что обоснование может не содержать объяснений экономической целесообразности или прибыльность такой сделки, поскольку с точки зрения гражданского законодательства отсутствуют запреты на продажу товара и предоставление услуги по цене ниже закупочной цены или ниже себестоимости.

Меры, предусмотренные Федеральным законом № 44-ФЗ, являются, на наш взгляд, более эффективными.

Кроме этого авторы резолюции предлагают изменить понятие демпинговой цены при проведении конкурса или аукциона по строительству,

изысканиям и проектированию, указав ее как «цену контракта, которая на 10 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта». В настоящее время антидемпинговый механизм начитает применяться, если предлагаемая цена контракта на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта и такие условия применяются ко всем участникам торгов.

Предоставление особых условий при размещении заказов на строительство, изыскание и проектирование требует дополнительного обсуждения. Кроме этого Комитет Совета Федерации по экономической политике 31 марта 2015 года провел «круглый стол» на тему «О стоимости строительства автомобильных дорог в Российской Федерации и мерах, принимаемых в целях удвоения объемов дорожного строительства». Участниками мероприятия отмечалось, что снижение стоимости дорожных работ до уровня сопоставимого с 10% можно достичь за счет изменения проекта, применения передовых технических решений и материалов, снижения материалоемкости строительства, сокращения сроков строительства, применения металлоконструкций максимальной заводской готовности и др.

2. Авторами резолюции предлагается внести изменения в часть 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым не менее 30 % оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта должно принадлежать участнику закупки на праве собственности, а остальная часть оборудования и материальных ресурсов может принадлежать участнику закупки на ином законном основании.

Согласно части 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации обладает правом в отдельных случаях устанавливать к участникам закупок требование к наличию на праве

собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта.

Авторы резолюции предлагают ограничить компетенцию Правительства Российской Федерации и указать процентное соотношение оборудования и материальных ресурсов, которые должны находиться в собственности участника закупки, а не в аренде или лизинге.

По мнению Комитета, установление столь жестких требования (не менее 30%) приведет к монополизации рынка, невозможности участия в торгах субъектов малого и среднего предпринимательства, росту цены контракта.

Кроме того в резолюции предлагается внести изменение в пункт 4 части 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, уточняющее, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг требование к наличию необходимого количества специалистов, работающих на постоянной основе. В настоящее время в Федеральном законе № 44-ФЗ предусмотрена возможность устанавливать требование к наличию необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта, без определения на постоянной основе они должны работать или по срочному гражданско-правовому договору.

Предлагаемые резолюцией изменения, по мнению Комитета, трудно администрируются. Кроме этого они противоречат содержанию статьи 8, части 1 статьи 34, частей 1 и 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации и абзаца второго части первой статьи 22 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которым работодатель в целях эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом самостоятельно, под свою ответственность принимает необходимые кадровые решения (подбор, расстановка, увольнение персонала) и заключение

трудового договора, срочного договора или гражданско-правового договора с конкретным лицом, ищущим работу. Это является правом, а не обязанностью работодателя.

3. Авторами резолюции прилагается внести изменения в часть 6 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, снизив размер обеспечения исполнения контракта до максимальных пяти процентов от начальной цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупок.

В настоящее время размер обеспечения исполнения контракта составляет от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Предусмотренные Федеральным законом N 44-ФЗ обеспечительные меры направлены на соблюдение интересов заказчика от действий недобросовестных участников закупок и позволяют гибко применять эти меры в зависимости от цены контракта. Снижение размера обеспечения исполнения контракта не позволит в ряде случаев соблюсти имущественные интересы заказчиков, особенно при размещении крупных многомиллионных заказов.

4. В резолюции предлагается расширить способы обеспечения исполнения государственного контракта, предусмотрев в качестве такового страхование гражданской ответственности за неисполнение/ненадлежащее исполнение государственного контракта.

Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусматривал страхование ответственности в качестве обеспечения исполнения государственного контракта. Однако, как показала практика, данный способ обеспечения не оправдал себя. Его исключение было вызвано условным характером обязательств страховщиков, несоответствием принимаемых рисков существующей страховой емкости, а

также сложностями при доказывании наличия вины страхователя и длительными сроками осуществления выплат. На рынке страховых услуг имели место многочисленные злоупотребления, и страхование, как вид обеспечения обязательств по государственным контрактам, было дискредитировано. В связи с этим в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» данный вид обеспечения исполнения контракта не вошел.

5. В резолюции предлагается отменить обеспечение или залог для участия в тендерных процедурах на 2015-2017 годы в связи с кризисной экономической ситуацией.

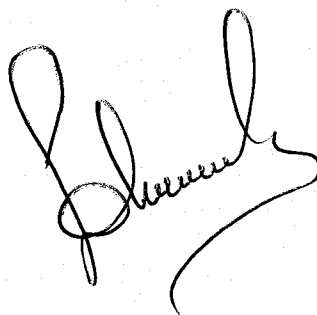
Комитет отмечает, что в 2015 году подобные меры поддержки приняты по отношению к субъектам малого предпринимательства. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 6 марта 2015 г. № 199 «О случаях и условиях, при которых в 2015 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта» заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта при проведении конкурсов, электронных аукционов, запросов предложений, в которых участниками закупок являются субъекты малого предпринимательства.

Внесение изменений в вышеуказанное постановление Правительства Российской Федерации не входит в компетенцию Совета Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 г. № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере закупок, является Министерство экономического развития Российской Федерации. Комитет рекомендует НП «АСДОР» направить предложения по совершенствованию Федерального закона № 44-ФЗ на рассмотрение в указанный федеральный орган исполнительной власти.

Председатель Комитета



Ю.В. Неёлов